

# CESTOVNÍ ZPRÁVA Z JEDNÁNÍ NB-FSG (SH 02)

Zprávu předkládá: Ing. Jaroslav Dufek

Účastník cesty: Ing. Jaroslav Dufek

Datum konání: 2014-11-25

Místo konání: Brusel, Belgie

## Úvod:

Zasedání jsem se zúčastnil jako zástupce notifikovaných osob ČR s využitím možnosti čerpat finanční prostředky z Plánu standardizace – Programu rozvoje zkušebnictví na rok 2014 – evidenční číslo 14/4.30/204, spojených s přípravou na jednání a účasti na zasedání skupiny.

## Program jednání :

### Zahájení jednání

Předsedkyně Yannick Le Tallec přivítala přítomné, zejména pana Anderse Elbeka, zastupujícího technický sekretariát GNB-CPR

### 1 **Schválení programu**

N591rev2

Program jednání byl schválen po úpravě a doplnění o následující 2 položky:

- Bod 12 související se jmenováním nového předsedy SH 02 na jaře 2015 bude předložen po schválení zprávy z minulého zasedání;
- Konflikt mezi EAD bude projednán v různém
- Příloha L nové normy „Pokyny pro volbu systému ověřování shody“ bude také projednán v různém

### 2 **Schválení zprávy z 39. zasedání, konaného 21.3.2014**

N581

Zpráva byla schválena bez připomínek

### 3 **Projednání záležitosti, které nejsou jinde v programu řešeny**

#### **Jmenování nového předsedy SH02 pro funkční období od r. 2015**

Po dvou funkčních obdobích odstoupí Yannick Le Tallec, z funkce předsedy SH02 na příštím zasedání na jaře 2015. Technický sekretariát GNB-CPR bude organizovat výzvu k nominacím na konci ledna. Do té doby, bude vítané neformální projednání kandidátů s Yannick, Anders Elbek nebo tajemníci Christine Roszykiewicz. Jména potenciálních kandidátů, budou začleněna do hovoru, pokud se přihlásí včas.

#### **Pokrok v mandátu pro výrobky pro ochranu proti požáru**

Nová verze mandátu byly rozeslány a vytvořila se úkolová skupina v CEN TC 127. Mandát zahrnuje všechny výrobky, na které se vztahují ETAG 18 a 26 (kromě částí 4 a 5 ETAG 26). Další informace budou muset počkat na výsledek projednání v TG.

#### **Prezentace na AG GNB-KPR dne 9. dubna 2014**

N583

Pouze na vědomí byla podána informace předsedkyně SH 02

#### **EN 13956 flexibilní plastové a pryžové desky pro hydroizolaci**

N578

Vysvětlení je třeba od předsedy CEN TC 254 SC2, Martina Londschiene, zda musí být zkoušena na vodotěsných deskách pouze povrchová plocha. Tento bod se bude řešit na příštím jednání.

#### **Jak zkoušet volné izolační výplně,**

N594rev

Bylo dohodnuto, že doporučení, které bylo aktualizováno EGOLF z důvodu revidované normy EN 15101: 2013 (C1.4.6 upevnění zkušební vzorku), a proti

kterému nebyly vzneseny žádné námitky ze strany SG19 pro tepelnou izolaci, může nyní převést SH02 na poziční dokument. Aby bylo zajištěno, že je realizován WG15 v normách výrobků, Anders Elbek souhlasí, že lhůta pro kontrolu a schválení AG GNB-KPR bude dokončena do konce ledna.

#### 4 Poziční dokumenty SH02, k schválení AG GNB -CPR

- **Nové návrhy norem na rozšířenou aplikaci výsledků zkoušek pro požární klapky a potrubí**

Z důvodu minimalizace nákladů na zkoušení, a aby se zabránilo zpoždění při vývoji současného FprEN 15882-2, které nestanoví dohodnutá pravidla pro zacházení se změnami velikosti, typu, počtu a umístění hran lopatek klapky bylo připraveno písemné stanovisko BRE. Tento návrh dokumentu bude dokončen během příštích dvou týdnů, a pak bude dán do oběhu k připomínkám na CIRCABC a kopie zaslána do TC127 / WG2, která je odpovědná za EXAP normy

- **Odběr vzorků a odpověď SG07, SG07 NB-CPR/SG07-14/185**

AG obdržel další připomínky od SG07. Týkaly se odkazu v bodě 1 "Obecné" a rozdílů v interpretaci toho, co odběru vzorků v odpovědnosti NB znamená. SG07 žádá, aby se SH02 odstranila prohlášení, že konečné řešení, kdy NB požaduje od výrobce dokumentaci doprovázející vzorky, které se mají zkoušet, nesplňuje požadavky CPR. SH02 považuje „poziční dokument“ za technicky správný a že hlavním problémem mít konsensus s cílem zajistit rovné podmínky pro všechny zákazníky.

Zdůvodněním pro navržené odstranění prohlášení je založeno na použití prototypů. V odpovědi na otázku z SG07, zda je v souladu s CPR, umožnit výrobci předání vzorků, jestliže může dokumentovat jejich původ, počáteční reakce GNB-CPR je, že neexistuje žádný základ pro GNB schválit takovýto návrh, a že by to bylo na jejich vlastní zodpovědnosti, zda se notifikované osoby rozhodnou nechat výrobce provést odběr vzorků. Podle CPR, odběr vzorků jasně znamená, že je to součástí práce, která má být provedena oznámeným subjektem. Poslední věta v bodě 1 není proto nezbytná a může být odstraněna.

Pan Elbek odkázal kohokoliv na CPR přílohy V, bod 1.2 (b):

oznámený subjekt pro osvědčení výrobku rozhoduje o vydání, omezení, pozastavení nebo zrušení osvědčení o stálosti vlastností stavebního výrobku na základě výsledku těchto posouzení a ověření provedených tímto subjektem:

- i) posouzení vlastností stavebního výrobku provedené na základě zkoušky (včetně odběru vzorků), výpočtu, tabulkových hodnot nebo popisné dokumentace výrobku.

Následovala diskuse nad definicí odběru vzorků. I když má být reprezentativní normální produkce, někteří členové se domnívají, že je dále nutné komisi objasnit tento termín. Pan Elbek souhlasil s tím, požádat AG, aby zvážila vydání pozičního dokumentu pro odběr vzorků na všech úrovních.

S ohledem na poziční dokument SH02, bylo navrženo, aby pan Ross Newman a pan Elbek odsouhlasili revize, včetně poznámky o více zdrojích a shromažďování a odkaz na skutečnost, že dokument je omezena na požár. Dokument pak bude dokončen panem Newmanem během následujících dvou týdnů a bude dán do oběhu na CIRCABC po dobu dvou týdnů. Do AG může být zasláno začátkem ledna na období schválení šesti týdnů, před zveřejněním v polovině února.

Úkol: R Newman/TecSec/Secretary

- **Sendvičové panely, SH02-12\_02**

Pan Elbek potvrdil, že nebyly vzneseny žádné připomínky k tomuto dokumentu. Proto se považuje dokument za schválený pro zveřejnění na CIRCABC

- **Použití zkušebních zařízení mimo laboratoř OS**

GNB-AG schválila horizontální pokyn k používání zařízení mimo zkušební laboratoře (dokument NB-CPR 14/594r2) pro ty OS, zvláště určené jejich členským státem, a předpokládá, že mají vlastní akreditovanou zkušebnu. ISO 17025, musí být vždy splněna v případě svých vlastních i externích zařízení. Před úpravou pozičního dokumentu SH02 na horizontální pokyn, členové SH02

zváží, zda je nebo není potřeba samostatné pokyny pro požár.

#### **Klasifikace izolace potrubí**

Tento dokument bude zveřejněn ke schválení. Jelikož nebyly vzneseny žádné připomínky, dokument je považován za schválený pro zveřejnění na CIRCABC v souladu se schválenými pokyny GNB.

#### **AG GNB-CPR databáze FAQs**

V prosinci až lednu AG plánuje zahájit zveřejňování pokynů zabývajících se stručnými otázkami a odpověďmi. Ty nebudou pro veřejnost, ale budou k dispozici na CIRCABC. Bylo navrženo, že systém bude předveden na příštím zasedání SH02 a že bude vítána zpětná vazba.

Byla vznesena otázka, jak SG mohou zajistit, aby informace z pozičních dokumentů a nových Q a A listů budou zahrnuty v nových a aktualizovaných normách. A. Elbek odpověděl, že, bohužel, nemá žádný zázračný lék, ale v ojedinělých případech, kdy informace by byly přehlíženy, mohou členské státy vznést námitky proti harmonizované normy (CPR art. 18).

### **5 Aktualizace odkazu na nejnovější verzi norem**

Klasifikační normy jsou v současné době v revizi, a tak je na zvážení, zda je třeba se věnovat tomuto tématu v řádném termínu. Dokument CPD byl zveřejněn na použití historických údajů (NB-CPD/AG/03/006r1). Pokud nebude zrušen, mají dokumenty CPD informativní charakter a SG se musí vždy odkazovat na CPR. Předsedkyně SH02 učiní formální žádost AG o aktualizaci dokumentů CPD na CPR. Revidovaná verze musí být srozumitelnější v tom, co je míněno historickými údaji v rámci národních norem. AG určí, zda je či není potřeba vydat poziční dokument.

Do té doby, pan Elbek potvrdil, že zkoušky musí být provedeny podle verze normy platné v té době, ale že nic nebrání použití historických dat v případě že, zkoušení bylo provedeno v souladu s předchozí verzí normy a nebyly zavedeny žádné významné technické změny (z hlediska provedení), jak je definováno v dokumentu CPD pro použití historických dat. Bylo by také užitečné, kdyby příslušné SG mohly uvést, zda je nutné přezkušování pokaždé, když je norma revidována.

### **6 EN 13501-1**

N596

- CEN TC 127/WG7 revize normy  
Dokument byl vzat na vědomí
- Jak klasifikovat výrobky A1 podle WEN 13501-1  
Bylo oznámeno, že tento problém byl identifikován pouze v jedné německé zkušební laboratoři. Z tohoto důvodu, je položka uzavřena.

### **7 SH02 pracovní skupina 10 – Kabely**

Výrobková norma pro kabely s požadavkem na reakci na oheň (EN 50575), byla zveřejněna. TS s pravidly pro rozšířené aplikace, CLC TS 50576, byla také zveřejněna. To znamená, že kompletní balík norem pro reakci na oheň kabelů pod CPR je nyní k dispozici. Jakmile bude EN 50575 zveřejněna v Úředním věstníku Evropské unie a bude stanoven datum použitelnosti Evropskou komisí, značení CE příslušných kabelů by mělo začít v roce 2015.

Od března se uskutečnila dvě setkání SH02/ WG10. Na včerejším zasedání bylo dohodnuto, že návrh pozičního dokumentu k článku 46 a použití dalších zařízení prozkoušení se upraví tak, aby se vzal v úvahu nedávno publikovaný dokument AG ke stejnému tématu (NB-CPR/14/594r2) a tím se vyhnout konfliktům.

Mezi účastníky bylo dohodnuto, že by se měli snažit o uspořádání otevřených kruhových zkoušek pro všechny zájemce a budoucí oznámené laboratoře a také pro laboratoře výrobců. Toto schéma by bylo povýšeno na vnitrostátní akreditační orgány, oznamující orgány, EA atd. Chcete-li zajistit důvěrnost, bude nutné zajistit nezávislý centrální sekretariát pro předávání informací od účastníků a možnost provést analýzu. EEPKA a EGOLF budou dotázáni, zda mají zájem o tuto úlohu. V pravý čas bude rovněž informace zveřejněna na CIRCABC a členové SH02 jsou zváni k účasti.

Na jednání byla také diskutována možnost zpracování pozičního dokumentu pro EXAP pro optická vlákna (revize normy EN 50576).

## 8 **Protokol o klasifikaci podle čl. 15 a čl. 36 CPR,**

V tomto dokumentu předsedkyně SH02 navrhuje dva způsoby, jak se vypořádat s protokoly o klasifikaci, pokud jde o označení CE.

Pan Elbek poznamenal, že je jasné, že protokol o klasifikaci je součástí posouzení vlastností (tj. část výsledků zkoušek). S jejich svolením, výrobce by měl nárok používat protokoly o zkouškách a klasifikaci ve vlastnictví původního výrobce. V případě, že výrobce požádá oznámený subjekt, aby znovu vydal protokol o klasifikaci, měla by se věnovat pozornost veškerým rizikům, která by mohla nastat, samozřejmě včetně obavy, že v případě, že výrobek byl znovu zkoušen laboratoří. V takovém případě nelze očekávat dohodu mezi původním výrobcem a tím, který uvádí výrobek na trh. Laboratoře by měly být velmi opatrné. I když se zdá být kaskádové zkoušení velmi atraktivní, jen zřídka je možné získat původní informace o zkoušce. Jménem výrobců, M Smolka souhlasil, že požádá o názor sdružení výrobců stavebních výrobků Evropy (CPE). Požádal předsedkyni SH02, aby formulovala některé specifické otázky.

Bluhme poznamenal, že laboratoř, která vydává protokol o klasifikaci nebo EXAP protokol by měla provést alespoň jednu zkoušku. Bylo dohodnuto, že odkaz bude přidán na FSG doporučení ROO2, a že by to mělo být zavedeno jako diskusní bod na příští schůzi v březnu. Jedná se o tyto subjekty, které provádí rozšířené aplikace i reakce na oheň a zkoušek požární odolnosti a vydávají protokoly o klasifikaci.

## 9 **Reakce na oheň skel – prezentace vývoje v reakci na oheň laminovaných skel**

Anne Minne z organizace Sklo v Evropě, prezentovala výsledky zkoušek „room corner test“ a pokusila se řešit problém reakce na oheň. Vzhledem k připomínkám, které obdržela na minulém zasedání SH02, Sklo v Evropě také bere v úvahu:

- provedení nové zkoušky v rohu místnosti s přepážkou uvnitř místnosti nebo
- provádění další zkoušky ISO 13784-1, ale to by bylo velmi nákladné.

NBs potvrdily, že sklo může být zkoušeno v SBI a klasifikace získaná není vždy v souladu s vnitrostátními předpisy pro požadavky na klasifikaci. Pokud některé země požadují třídy B, by bylo nutné přistupovat ke každému jednotlivě. Vzhledem k tomu, že CEN TC 127 vydala normu, doporučuje se konzultovat s CEN TC 127. Evropská komise bude muset přijmout rozhodnutí v této věci. Rovněž bylo konstatováno, že klasifikační limity by mohly být problémem, a ne zkouška SBI.

Pan Elbek konstatovat, že se jedná o problém s členskými státy, které jsou otevřeny k požadavkům, pokud jsou v souladu s harmonizovanými normami, a že je důležité, diskutovat s členskými státy, které regulují úroveň požadavků.

## 10 **Reprezentování v PT4 (EOTA) a příslušné pracovní skupiny v EOTA**

Vzhledem k tomu, že SH02 je znepokojena s ETAG 18, 26 a 28, bude nutné připravit poziční dokumenty a je důležité mít formální kontakt s EOTA. Richard Zammitt, který zastupuje FM na schůzích PT4, souhlasil sdílet úkol SH02 se zástupcem Andrzejem Borowy z ITB.

## 11 **Zpráva technického sekretariátu GNB-CPR**

Kromě údajů uvedených ve výše, byly zdůrazněny následující aktivity AG:

- nové přílohy byly vydány na konci května 2014

Příloha III (pružnější DoP):

Příloha V (více a jasněji definované úkoly)

- poziční dokument AG o AVCP 2+ bylo dohodnuto na posledním zasedání GNB-AG
- Pokud jde o používání zařízení mimo laboratoře. NB, článek 43, který je mnohem přesnější, je třeba číst ve spojení s článkem 45
- EN 442-1, výrobková norma pro radiátory. Jedná se o harmonizovanou normu, se kterou NBs musí pracovat
- Předsedkyně SH02 opožděně informovala o aktu v přenesené pravomoci reakce

na oheň F. Předložila připomínky jménem SH02. CPE mají dohodu, že nebudou muset testovat všechny produkty pro reakci na oheň, pokud je klasifikace NPD je deklarována. Nicméně Klasifikace F a NPD znamená výrazně odlišné věci: V podstatě to znamená, že pokud nechcete testovat, nemůžete použít F, nic víc. Předsedkyně bude informovat o průběhu aktu v přenesené pravomoci.

- Poslední AG pokyny k posouzení zahrnují:

Aplikace datovaných a nedatovaných odkazů na podpůrné normy;

Jak uvědomit další NB v případě "negativních hodnocení";

Povinné vzory osvědčení;

Vedení databáze - otázky a odpovědi formát;

Vnitřní pravidla jsou upravena pro CPR;

Členové SH02, kteří se zúčastnili zasedání, mohou požadovat od tajemnice kopii plné prezentací pana Elbeka, pouze pro osobní potřebu a ne pro distribuci.

## 12 Různé – EADs

Byla vznesena otázka o velmi rozdílné přístupy EOTA k procesu EAD. Schválení hEN trvá dlouho, EAD jsou vypracovány v rozsahu hEN a také dalších evropských dokumentů pro posuzování. Vede to k situaci, kdy ETA jsou zpracovány bez vzájemného hodnocení. Musí být pravidlo, že EAD nemůže být zpracováno pod tlakem výrobců, viz článek 19, a někdy i v rozporu s hEN. Tento problém může být projednán na technické zasedání EOTA ve dnech 3. až 4. prosince. R Newman připraví poznámku jménem CEN TC 127 WG3 a předsedkyni SH02 pošle jménem SH02.

### **Obavy z nových norem, které budou uvedené v Úředním věstníku EU v lednu 2015**

A.Borowy z ITB upozornil SH02 na seznam nových norem, které mají být citovány v Úředním věstníku Evropské unie v lednu 2015 a jeho vážné obavy, že alespoň jeden z nich, EN 13964: 2014 pro pohledy, ve kterém je nový přístup v Příloze L "Pokyny k výběru systému ověřování shody" byl zaveden pro stanovení posuzování a ověřování stálosti vlastností systému reakce na oheň.

Datum a místo příštího zasedání

Zasedání se bude konat 27. března 2015 v CSI, Miláno, Itálie.

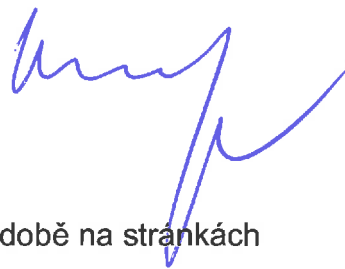
## 13 Budoucí zasedání SH02

Vzhledem k tomu, že EC již není schopna organizovat zasedání SG v Bruselu, bude nutné určit alternativní místo (a) pro jednání SH 02 na podzim. Dotaz bude na CEN a v případě, že jsou schopni nabídnout místnost, bude v CEN. Pokud je některý člen schopen hostit toto zasedání, je žádán, aby kontaktoval sekretariát SH02.

## **Závěry a doporučení:**

- Nadále sledovat vývoj a činnost SH 02 (FSG) a výsledky jednání a schválená doporučení aplikovat do postupů posuzování shody autorizovaných osob v ČR, prostřednictvím koordinačního pracoviště.

Zpracoval: Ing. Jaroslav Dufek,



Přílohy:

- Seznam účastníků jednání

Všechny projednávané dokumenty jsou dostupné v el.podobě na stránkách CIRCABC.

Name of meeting participant	Country	Representative Organisation
Markus Eichhorn-Gruber	Austria	IBS Linz
Wolfgang Thoma	Austria	OIB
Jaroslav Dufek	Czech Republic	PAVUS
Martin Bagge	Denmark	European Fire and Conductivity Lab.
Dan Bluhme	Denmark	DBI – Danish Institute of Fire & Security Technology
Jens Rytter Petersen	Denmark	3P Third Party Testing ApS
Bénédicte Heuzé	France	LNE
Jean-Marc Oraison	France	IFTH
Tommy Kuehn	Germany	MPA Dresden GmbH
Stefan Lehner	Germany	MPA Universität Stuttgart
Simon Ludäscher	Germany	DMT GmbH & Co. KG
Nick Neumann	Germany	MFPA Leipzig GmbH Baulicher Brandschutz
Hendrik Rademacher	Germany	Apologies
Gerhard Wackerbauer	Germany	ift Rosenheim GmbH
Marina C. Andersson	Sweden	SP Technical Research Institute of Sweden
Philip Howard	UK	BM Trada
Ross Newman	UK	BM Trada
Richard Zammitt	UK	FM Approvals UK
Jeremy Hodge	UK	BASEC – British Approvals Service for Cables
Damien Ward	UK	BRE Global
Edith Antonatus		BASF SE
Olle Jarvid		EUROPACABLE/NEXANS
Miroslav Smolka		CPE – Construction Products Europe
Anne Minne		Saint-Gobain Glass
Michel Dubru		Glass for Europe
Anders Elbek		Technical Secretariat, AG of GNB-CPR
Yannick le Tallec		Chair FSG of GNB-CPR (SH02)
Christine Roszykiewicz		Secretary FSG of GNB-CPR (SH02)