

Cestovní zpráva z jednání 80. TB EOTA konaného dne 2.-3.4.2014 v Bruselu, Belgie

Účastníci cesty:

Ing. Václav Hadrava, TZÚS Praha, s.p.

Dopravní prostředek:

Letadlo, automobil

Časový harmonogram:

1.4.2014	Brno - Praha - Brusel
3.4.2014	Brusel - Praha - Brno

Místo jednání:

EOTA

VÝSLEDKY JEDNÁNÍ - veřejná část zasedání

Zahájení, členská základna

G. Kohlmaier konstatuje, že bylo velmi prozírávě naplánovat toto extra zasedání, jelikož v posledních dnech došlo k významnému posunu ve směru jednání s EC a dále je poměrně velké množství EAD v pokročilém stadiu (ke schválení EOTA TB).

Byla představena nová portugalská instituce jako TAB - ITeCons. Další nominace TAB jsou na cestě - ICIMB (Polsko) a MIRTEC (Řecko).

Agenda, Action List, zápis z minulého jednání

K zápisu z minulého jednání byly připomínky DIBt a CPE, upraveno na místě.

Byla provedena kontrola úkolů dle Action List, projednáváno postupně. Vše splněno nebo na bodech jednání pro toto zasedání. Agenda jednání byla schválena.

Operativa vydávání ETA, EAD

Technické zprávy (TR)

TR073 - požární zkouška pro fasády: Ad hoc skupina úplně zastavila práce a ptá se TB, jakým způsobem pokračovat. Není jím jasné, jestli stále platí vydaný mandát pro tuto zkoušku a jak budou práce financovány. Problémem je i vysoká pluralita názorů na podobu zkoušky. Dle názoru GK je jasné, že práce mají pokračovat dál, pověření pro EOTA stále platí. R. Zammit připomíná, že finanční stránka je velmi důležitá, jelikož se očekává provedení mezilaboratorních zkoušek. G. Kohlmaier naplánuje setkání se zainteresovanými, kde se projedná další postup.

TR034 - checklist pro nebezpečné látky: PT9 právě upravuje TR, budou upomenuti, aby co nejdříve předložili novou verzi TB.

EOTA Guidance Documents

Guidance Documents obsahují zejména upřesnění vnitřních procesů EOTA - nejdůležitějšími jsou EAD a ETA procesy. A. Oel-Brettschneiderová upřesňuje, že je třeba je vnímat jako „living documents“, tedy průběžně aktualizované dle zkušeností a zpětné vazby. Nejnovější, tedy platné, verze jsou na EOTA bible.

Veřejná databáze vydaných ETA.

Už funguje webový přístup k informacím ohledně vydaných ETAss. Nově se objevuje číslování verzí ETA. E. Winneppenninckx se ptá, jestli (zejména v případě ETApp) se jedná o vydaná ETA nebo platná ETA - nejlepší by bylo mít zvlášť tlačítka pro obojí. Bylo vysvětleno, že co se týče ETApp, tak na webu jsou pouze platná ETA. A. Oel-Brettschneiderová ukázala,

jak je zatím systém nastaven a jak je plánováno jej používat. Co se týče ETAss, záležitosti ohledně zveřejňování a platnosti budou ještě diskutovány. Dle slov E. Winnepeninckxe UBAtc plánuje takovou strategii, že pokud po pěti letech výrobce nepožádá o tzv. "prodloužení", ETA bude ze stránek UBAtc staženo a považováno za "neplatné". Podle EW je to legální, nicméně přiznává problém rozporu mezi webovou databází UBAtc a EOTA. G. Kohlmaier připomíná, že corrigendum (tzn. čistě formální opravy, například překlepy) lze stále dělat i k ETApp.

Vztahy s EC

P. Schellinck informoval ohledně novinek v jednání s EC a další "politické" záležitosti, které se týkají EOTA. Důležitou zajímavostí je, že USA kritizuje problematickou harmonizaci a problémy s CPR, rozhodně nemají zájem řešit separátně národní předpisy v Evropě. Podobně se na to dívá také Čína.

Byly shrnuty již známé informace ohledně jednání EOTA-EC-průmysl 19.3.2014 v Bruselu - tedy EC změnila (zřejmě zejména pod tlakem členských států) názor na používání ETAG jako EAD. Nejen, že souhlasí s vydávání ETA, ale i notifikace k ETAG zahrnující změny v NANDO by se měly rozběhnout v blízké době. G. Kohlmaier informoval ohledně dříve zpracovaného dokumentu - stupně priorit u ETAG ohledně jejich transformace na EAD. EC očekává přesnější časovou rozvahu převodu ETAG na EAD do poloviny dubna 2014.

Limitní hodnoty v ETAG podle názoru G. Kohlmaiera zatím platí (ETAGy byly schváleny SCC) stejně jako v normách.

ETAss vydané podle ETAG bude možné používat k certifikaci i když bude nový EAD - ale nesmí se technicky lišit od původního ETAG. EC změnila názor ohledně nutnosti upravovat ETA, pokud se ETAG/EAD změní. V dokumentu **IMPLEMENTATION OF CPR Art 66(3) USING ETAGs AS EADs** se píše "There is no need to replace these ETAs as a consequence of the adoption of the respective EADs provided that the product assessment has not been changed significantly." - lze vykládat i tak, že pokud se technická specifikace změní, mělo by se změnit i ETA, ale jasné to zatím není.

T. Bruun se pozastavuje nad tím, proč není možné v PoV odkazovat na ETA - pak by některá PoV mohla mít 200 stran, pokud se budou přepisovat všechny vlastnosti do PoV. Každopádně EC několikrát prezentovala, že pouhý odkaz na ETA ohledně vlastností není správně.

EC připravuje dokument „Implementation of Annex II to the CPR: Streamlining the process for notification of NBs for EADs“ - jedná se v něm zejména o co nejfektivnější a nejrychlejší proces od schválení EAD EOTA po notifikaci.

Nejsou žádné nové informace ve věci transferu ETAG 002, 004, 018, 026 na hEN.

Struktura EOTA

Asociace výrobců chtějí spolupracovat na tvorbě EAD a TR, dle slov P. Schellincka jim nejde ani tak o konkrétní postupy zkoušení apod., ale spíš rozsah a relevance uvažovaných ověřovaných charakteristik.

Co se týče financování této práce, je třeba již teď jednat s vládami ohledně příspěvku na rok 2015. P. Schellinck odhaduje náklady na překlopení všech ETAG do EAD na 2 mil EUR. Ohledně příspěvku ze strany EC se stále jedná.

EOTA je obecně otevřená spolupráci s výrobci, ale je to spíše v obecné rovině, bude se to upřesňovat v budoucnu. CPR nedovoluje pracovat kolektivně na EAD.

GK se domnívá, že při práci na EAD by se neměly dávat odkazy na ETAG, jelikož brzy zmizí, ale překopírovat konkrétní texty.

Horizontální záležitosti

EC nemá peníze na fyzická zasedání expertní skupiny pro nebezpečné látky (EGDS). Je otázka, jestli je strategicky výhodné spojit EGDS s PT9. M. Springborn navrhuje, aby v případě jakéhokoliv spojení měla mít PT9 možnost pracovat odděleně a řešit interně citlivé otázky EOTA. EOTA každopádně má své zástupce v EGDS.

F. Knez vede skupinu pro BWR7, organizuje zasedání v květnu, takže potom bude mít konkrétnější informace. Každopádně hlavními body, které se řeší jsou - modelové texty pro EAD a ETA a proces posouzení. Spadá sem i problematika životnosti výrobku. EOTA by měla zvětšit svůj vliv v TC350 jako organizace, nepůsobit tam jen jako jednotliví členové. V současné době není k dispozici žádný použitelný vzor textu pro vzorový EAD.

Skupina pro BWR7 byla původně zřízena pod ExCom (který už neexistuje). Tedy vzniká PT12 (název PT bude upřesněn) standardně pod EOTA TB.

GK se ptá, jak funguje návaznost na úkon Notifikované osoby. F. Knez je toho názoru, že tato záležitost bude vždy v systému 4. Dále upřesnil, že teoreticky není potřeba pro ETA, aby existovalo pro výrobek EPD.

Byl rozeslán dotazník k ETAG 027 zejména s těmito otázkami - používá se ve vašem státě klasifikace podle ETAG? A používá se k hodnocení maximálně nebo servisní energie? Klasifikace dle ETAG se používá jen v Itálii. Ve několika dalších státech, kde se hodnoty z ETA používají k vyhodnocení, používají se obvykle obě hodnoty.

VÝSLEDKY JEDNÁNÍ - uzavřená část pouze pro členy EOTA

existující ETAGy

EC požaduje časový harmonogram pro transfer všech ETAG. Byly dlouze diskutovány otázky, kolik času bude EOTA potřebovat a jakým způsobem budou potřebné doby deklarovány směrem k EC. Závěr je takový, že zůstávají dříve navržené termíny ($n + 3$, $n + 5$, $n + 8$ let), kde n je konstanta, která bude dohodnuta s EC. EOTA do dokumentů také doplní konkrétní data, která budou vypočtena za předpokladu, že n je 1.7.2014.

TAB jsou vyzvány, aby nominovaly dobrovolně potenciální předsedy skupin pro transfer ETAGů na EAD do konce dubna. Opět se připomíná otázka financování této práce - G. Kohlmaier je toho názoru, že i přes tuto nejistotu by bylo dobré mít alespoň představu ohledně možností EOTA a dále by byl takový seznam užitečný pro jednání s EC.

EAD

EC zaslala k EAD veliké množství připomínek - jak technických, tak obecných k podobě a struktuře EAD. ITeC již zpracoval vypořádání připomínek - všechny odpovědi na připomínky technického charakteru byly TB schváleny. Byly projednány obecné a principiální připomínky. Jednalo se o záležitosti jako citace norem, stanovení doby životnosti výrobků, copyright pro EAD, diskuse s EC ohledně nutnosti/potřeby uvádět informace ohledně zabudování výrobku, předpoklady ohledně návrhu, možnost použití NPD apod. M. Springborn zatím pracovně reflektoval tyto připomínky ve vzoru EAD.

VÝSLEDKY JEDNÁNÍ - Workshop pro ETA/EAD procesy

Prezentace A. Oel-Brettschneiderová - operativa EOTA, zejména rozesílání ETA a EAD

A. Oel-Brettschneiderová podala přehled procesů uvnitř EOTA - zejména rozesílání dokumentů. Bylo několikrát zdůrazněno, že je třeba dodržovat striktně šablony a systém, jelikož každá odchylka velmi zdržuje EOTA sekretariát. Bez ohledu na to, jestli je základem pro EAD CUAP nebo ne, proces je úplně stejný.

Za důvody pro prodloužení termínu pro dokončení EAD (ve smyslu přílohy II CPR) se zatím dají obecně považovat:

- chybějící AVCP pro daný výrobek
- probíhající vývoj metody posouzení (zkušební metody)
- cokoliv mimo kontrolu EOTA nebo RTAB
- chybějící implementační akt ohledně prahových hodnot

Funkce EOTA konzultanta (J. Sobola) není úplně jasná. Zatím se neúčastní žádných jednání EOTA jako pozorovatel. Není dobré, když EC nereaguje na WP, ale potom zašle principiální připomínku k hotovému EAD, která se mohla řešit v dřívější fázi. Je třeba jednat s EC v tom smyslu, aby k tomuto nedocházelo.

Prezentace Eric Winneppenninckx - operativa při rozesílání v rámci procesu EAD

Množství dokumentů, které přichází na sekretariáty TAB je velmi velké. Je vhodné konsolidovat jednotlivé kroky, kde to je možné.

Otevřené otázky související s tvorbou EAD:

- musí být v EAD pouze vlastnosti požadované výrobcem nebo i vyžádané jiným TAB?
- musí TAB reagovat v rámci stanoveného termínu pro EAD konzultaci?
- jaký smysl má existence Project Team?
- Je oprávněné požadovat od TAB, aby nepřipomínkovaly zpětně věci, které byly schváleny v dřívější fázi?

- Jak se zajistí harmonizace se státy, které nemají TAB (například Bulharsko)?

Vzhledem k termínům určeným CPR je potřeba, aby před ostrým rozjetím procesu měl TAB společně s výrobcem představu o obsahu EAD.

G. Kohlmaier shrnul základní principy týkající se stavby ETA, které vyplynuly z prezentací a následné diskuse:

- Není třeba krok schvalování IWP (počáteční pracovní program), povinná konzultace bude jen k FWP (finální pracovní program).
- Konzultace EAD s PT bude pouze dobrovolná, tento krok lze přeskočit.
- Po schválení WP nelze v následujících fázích vyžadovat něco, co je s tímto WP v rozporu.

Další zasedání TB se budou konat:

27/28 května 2014, Berlín

07/08 října 2014, Bilbao

27/28 ledna 2015

Vyhodnocení naplnění účelu cesty

- Vzhledem k celkové angažovanosti TZÚS v EOTA je hlavním přínosem sledování aktuálních informací. V rámci koordinace ETA procesů jsou velmi přínosné také kontakty získané na těchto cestách, které umožňují rychlé získání potřebných informací nebo flexibilní dohodu v rámci připomínkování dokumentů.

Vyplývající úkoly

- Ing. Hadrava - Průběžně využívat získané informace a kontakty v rámci procesů vydávání ETA a zpracovávat do procesů TZUS, předávat dokumenty k připomínkám příslušným specialistům.

Rozdělovník:

Personální oddělení TZUS,

Členové porady vedení TZUS,

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Zpracoval: Ing. Václav Hadrava

Václav Hadrava

Použité zkratky:

TAB

Subjekt pro technické posuzování

NO	Oznámený subjekt
EC	Evropská komise
EOTA	Evropská Organizace pro Technická Schválení
ETA	Evropské Technické Schválení
ETAG	Řídící pokyn pro vydávání ETA
ETICS	Vnější tepelně izolační kompozitní systém
CUAP	Dohoda o postupu při schvalování
TR	Zkušební postup
ExCom	Výkonný výbor EOTA
TB	Technický výbor EOTA
WG	Pracovní skupina
PT	Horizontální pracovní skupina
SG	Generální tajemník EOTA
MS	Členský stát EU
WP	pracovní program

