

## Cestovní zpráva ze zasedání CPR/ SG 18 – NB

### Structural Timber Products

## 20. JEDNÁNÍ SG 18 (5-6. února 2019)

**Účastník cesty:** Ing. Ondřej Kotva, Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p.

**Datum konání:** 5.2. až 6.2. 2019

**Místo konání:** Oslo, Norsko, Norwegian Institute of Wood Technology (Tretknisk)

**Předseda SG 18:** Dr. Hugh Mansfield-Williams ([hugh.mansfield-williams@bmtrada.com](mailto:hugh.mansfield-williams@bmtrada.com))

**Program Jednání** (viz příloha č.2: NB-CPR/SG18-19/003):

1. zahájení jednání a registrace účastníků
2. Schválení návrhu pořadu jednání
3. Schválení zápisu z předchozí schůze
4. Současný stav harmonizovaných technických specifikací přidělených SG18, včetně EAD a ETAG.
5. Kontrola Q & As z předchozí schůzky
6. Konkrétní otázky vznesené pro pokyny SG 18
7. Obecné informace z TechSec
8. Reakce na konkrétní otázku, kterou vznesl TechSec
- Úloha TC124 / WG2 / TG1 a používání zpráv o klasifikaci (viz příloha A)
9. Konkrétní otázky vznesené pro pokyny SG 18 (pokračování)
10. Dohoda o počátečním dokumentu Q a A - bude dokončena na zasedání
11. další body mimo agendu
12. zvolení data příštího meetingu

### 1. Zahájení jednání a registrace účastníků:

Jednání zahájil Dr. Hugh Mansfield-Williams (předseda SG18, Británie), přivítání účastníků:

NB No	NB Name	Acronym
0380	FCBA (France)	FCBA
0402	RISE Research Institute of Sweden	RISE
0502	Stichting Keuringsbureau Hout (Netherlands)	SKH
0672	MPA Universität Stuttgart (Germany)	MPA
0797	Holzforchung München (Germany)	HFM
1020	Technický a zkušební ústav stavební Praha, s.p. (Czech)	TZUS
1070	Tretknisk (Norway)	NTI
1224/23	BM TRADA (United Kingdom) - Chair	BMT
1235/10	Danish Technological Institute (Denmark)	DTI
1359	Holzforchung Austria	HFA
1583	Instytut Technologii Drewna (Poland)	ITD
1973	QUALISUD (France)	QS
2358	BM TRADA Latvija SIA (Latvia)	BMTL

Zástupce Technického sekretariátu GNB-CPR (dále: „Tech Sec“) se zúčastnil pouze 6. března (druhý den zasedání). Předseda zajišťuje spojení s plénem TC124 a WG2 (třídění sil dřeva) a delegát NTI zajišťuje spojení s TG1.

### 2. Schválení návrhu pořadu jednání :

Návrh programu jednání byl přijat bez připomínek.

### **3. Schválení zápisu z předchozí schůze**

Zápis z předchozí schůzky (příloha č.1: NB-CPR / SG18 19/002) na Boras byl schválen, přestože SKH navrhla opravu. SKH připomněla výboru, že byl projednán konkrétní příklad re-brandingu tříděného řeziva. Bylo dohodnuto, že záležitost byla projednána, ale někteří členové výboru byli nejistí ohledně závěru. Bylo dohodnuto, že o této záležitosti bude znovu diskutováno s Tech Sec později na zasedání (viz bod. 9).

### **4. Současný stav harmonizovaných technických specifikací přidělených SG18, včetně EAD a ETAG.**

Předseda informoval o stavu některých harmonizovaných norem relevantních pro SG18:

- Poslední vydání harmonizovaných norem v Úředním věstníku (OJEU) byla 9. března 2018. Neobsahovala žádné nové verze norem týkajících se SG18.
- Po jednání o EN 14081-1 v srpnu 2018 se zdá, že existuje shoda v technických aspektech normy. Příloha ZA však již není přijatelná, neboť vzor přílohy se od počátečního zveřejnění změnil. Sekretariát předložil revidovanou verzi přílohy ZA a čeká na rozhodnutí CEN, ale vyjádřil pochybnosti, že tento rok bude tato norma vydána. Mezitím by NBs měly pokračovat v aplikaci EN 14081-1 2005 + A1 2011. Verze 2016 nesmí být používána, dokud nebude uvedena.
- EN 16351 Křížové laminované dřevo. Tato norma byla zveřejněna v roce 2015, ale nebyla uvedena v OJEU. Standard byl přepracován a první dotaz byl dokončen.
- EN 14374 Laminované řezivo. Výsledná revize byla negativně hodnocena konzultantern Harmonizovaných norem (HAS), takže byla přepracována a je určena k formálnímu hlasování.
- Dokument M04 týkající se GNB nebyl od srpna 2017 aktualizován, ačkoli byl zveřejněn velký počet nových evropských dokumentů pro posuzování.
- Komise vydala sdělení "COM(2018) 764 final" s názvem „ Harmonizované normy: zvýšení transparentnosti a právní jistoty pro plně funkční jednotný trh “, které slibuje odstranění nevyřízených norem, které mají být citovány, a zlepšení postupů.

### **5. Kontrola Q & As (otázky a odpovědi) z předchozí schůzky**

Konečné verze pro předložení Tech Sec je uvedena ve zprávě NB-CPR/SG18-19/004 v příloze A (viz příloha č.3)

*Význam dřeva reprezentujícího jeho zdroj (EN 14081-1):*

Různé druhy dodatečného procesu třídění mohou vést k tomu, že dávka dřeva bude méně reprezentativní než jeho zdroj; například: přeřazení tříd strojově tříděného dřeva, odstranění nejkvalitnějšího dřeva určeného k prodeji za jiným účelem.

*Řízení strojních náhrad používaných pro vizuální potlačení a vizuální třídění (EN 14081-1, EN 14081-2):*

Někteří výrobci začali používat k třídění řeziva speciální fotoaparáty nebo skenery, jako pomůcku k vizuálnímu třídění řeziva. Oznámené subjekty, které kontrolují, zda vzorky tříděného dřeva vyhovují pravidlům klasifikace, tento způsob akceptují, pokud se používá jako doplněk k běžnému vizuálnímu způsobu. Rovněž ověřují, že výrobce má zavedený proces provádění kontroly u těchto zařízení v rámci FPC. Bylo dohodnuto, že tento způsob je bezpečný a spadá do působnosti normy.

*Řízení nastavení stroje - nastavení (EN 14081-1, EN 14081-2)*

Návrh byl přijat - žádná další diskuse

*Kontroly instalace stroje - frekvence (EN 14081-2)*

Návrh byl pozměněn hlavně proto, že NB je zodpovědný za rozhodnutí, zda je součást stroje kritická pro jeho provoz.

*Obsah vlhkosti - frekvence měření (EN 14080) (diskutováno 6. března)*

TC124 / WG3 Odpověď předsedy (viz aktualizace Q & As, která byla rozeslána před schůzkou) není uspokojivá, protože znamená, že kontrola jednou za měsíc u velkých lepených dílců je dostačující. Návrh frekvencí měření byl odpovídajícím způsobem upraven.

Praxe se v jednotlivých zemích mírně liší, pokud jde o frekvenci kalibrace vlhkoměru. Bylo však dohodnuto, že by mělo být jednou měsíčně vzhledem k odkazu v tabulce 16 normy EN 14080.

*Důsledky změny lepidla (EN 14080, EN 15497) (diskutováno 6. března)*

Tato otázka byla rozdělena na dvě části:

- i) *výklad norem EN 14080 a EN 15497 o lepidlech:*  
byl návrh upraven tak, aby bylo zřejmé, že všechny změny v lepidle by měly vyústit v nové testování ITT, až na několik výjimek. Není na notifikovaném orgánu, aby určil, co by mohlo nebo nemuselo být významné, a výbor nemohl najít společný postoj k tomu, co by mohlo být významné nebo ne.
- ii) *datovanými odkazy na nahrazené normy.*  
bylo zjištěno, že v normách došlo ke značným změnám. Byl vypracován samostatný dotazník (AKCE 19/01 - Tech Sec).

*Význam "největšího průřezu" (EN 15497) (diskutováno 6. března)*

Návrh (na základě připomínek předsedy TC124 / WG3) byl projednán a nakonec přijat téměř beze změny. NB by neměly vyžadovat zkoušení nejširší a zároveň nejtlustší části, protože by to mohlo zdvojnásobit množství zkoušek.

## **6. Konkrétní otázky vznesené pro pokyny SG 18**

Jednání dne 5. března se týkala EN 14081, přičemž témata kde bylo požadováno stanovisko Tech Sec, byla vznesena následující den:

### **A.) Požadované FPC pro adaptivní nastavení (EN 14081-2 2018)**

Adaptivní nastavení je novou možností v normě EN 14081-2: 2018. Není ještě jasné, co by mělo být zaznamenáno, pokud výrobci používají adaptivní nastavení nad rámec seznamu v kapitole 9.2.

Navíc nebylo jasné, zda by nový standard mohl být použit, protože v citované verzi 14081-1 je uveden odkaz na dřívější verzi EN 14081-2. Tato otázka byla později položena na Tech Sec, ale nemohla poskytnout okamžitou odpověď na produkt System 2 (AKCE 19/02 - Tech Sec)

### **B.) Jaké jsou požadavky na zkušební laboratoře k provádění schvalování lepidel? (EN 14080, EN 15497)**

Různé instituty testují konstrukční lepidla. Některé jsou publikované v seznamu MPA Stuttgart, který je nejrozsáhlejší a aktuální, ačkoli to je hlavně v němčině. Hledat "MPA Stuttgart Klebstoffliste" nebo následovat tento odkaz:

<https://www.mpa.uni-stuttgart.de/organisation/new/bereich/bauwesen/holzkonstruktionen/> poslouchat a sledovat verze nisse / index.html

BM TRADA pro přijímání výsledků laboratorních testů nejprve požaduje příslušnou akreditaci podle EN 17025, pokud není k dispozici, provede vlastní kontrolu. Toto je však jen interní pravidlo pro BM TRADA; jiné notifikované osoby mohou mít odlišný přístup.

TC124 se rozhodl napsat vlastní postup pro konstrukční lepidla, který poskytne více informací.

C.) Připojení označení CE

Potvrdilo se, že datum by mělo být rokem, kdy byla značka poprvé použita na výrobek.

D.) Kterou verzi EN 14081-2 může NB přijmout? (EN 14081-2: 2018)

Bylo zjištěno, že nejistota ohledně toho, která verze normy byla přijatelná, vytvořila riziko pro výrobce strojů. TG1 signalizovala, že je připravena neschválit verzi 2018. To bude dále diskutováno v TG1 (ACTION 19 / 03-TG1).

E.) Jaké jsou požadavky na školení třídičů dřeva? (EN 14081-1)

Většina přítomných NB nemá pocit, že mohou trvat na konkrétním programu školení či vzdělání pro pracovníky, kteří třídí dřevo.

F.) Jak by mělo být certifikováno zlepšení vlastností reakce na oheň u výrobků na bázi dřeva, které již mají označení CE? (EN 14915)

Mělo by být provedeno vhodné ITT a proces podávání žádostí by měl být auditován. Výsledky testů však mohou být sdíleny a možná i audity, ale každý výrobce bude potřebovat vlastní certifikát. NB by se měly vyhnout zbytečnému opakování práce. Bylo zjištěno, že sdílení výsledků je v praxi často obtížné, zejména pokud musí být splněny požadavky na odběr vzorků v systému 1.

G.) Využívá datovaný odkaz na EN14081-3 použití prken pro kontrolu? (EN14081-1)

Někteří výrobci trvají na použití nahrazované verze normy EN14081-3, jak je uvedeno v EN EN14081-1: 2005 + A1: 2011, takže použití prken pro kontrolu zůstává nepovinné. Kontrolní prkna umožňují sledovat výsledky, které mají být sledovány, ale některé starší třídící stroje neposkytují dostatek informací pro jejich použití (AKCE 19/04 - Tech Sec).

## **7. Obecné informace z TechSec (technického sekretariátu)**

Zástupce technického oddělení přednesl výboru zprávu o činnosti poradní skupiny takto:

- Nový prezident GNB: Marjan Japelj ze Slovinska
- Databázová příručka - k 1. lednu 2019 cca 100 naváděcích položek ve formě Q & As byly schváleny a jsou uvedeny v části "Schválené položky" GNR CPR Guidance Base (Ed note - skutečně 169 položek pracovníků NB nebo projednávání projektů s klienty.
- tvorba harmonizovaných norem se zastavila. Přechodné období by mělo končit 9. března 2019.
- Již nedochází k automatické aktualizaci oborů NB. Když je nová verze hEN nebo EAD každý NB musí zajistit, aby jejich národní akreditační orgán aktualizoval rozsah své notifikace.

Otázky vyplývající z prezentace:

Některé země, ale ne všechny, se stále spoléhají na příslušné části stanovisek CPD. Tech Sec doporučil, že se jedná o přijatelnou praxi za předpokladu, že neexistuje žádná odchylka od CPR.

Poziční dokumenty k EN 14250 a EN 14545 by mohly být přezkoumány, aby se zjistilo, zda by mohly být znovu vydány s minimem změn.

**8. Reakce na konkrétní otázku, kterou vznesl TechSec**  
**Úloha TC124 / WG2 / TG1 a používání zpráv o klasifikaci**

Informace o třídění řeziva jsou dostupné v knihovně SG18 a jsou k dispozici notifikovaným orgánům. Tech Sec se obává, že předsedkyně TG1 schvaluje něco bez toho, aby měla v rámci GNB formální úlohu. Tech Sec vznesl tuto otázku a předseda k dokumentu NB-CPR/SG18-19/004 připojil odstavec vysvětlující úlohu TG1.

**9. Konkrétní otázky vznesené pro pokyny SG 18 (pokračování)**

SKH vznesla otázku přetřídění (rebrandingu) masivního dřeva.

***Příklad :***

Výrobci (A1, A2, A3 ...) zatřídí své řezivo a označí ho CE. Řezivo již zatříděné a je zakoupeno dalším výrobcem (B) a opracováno hoblováním, čímž ztrácí razítko/označení. Množství dřeva odebrané výrobcem B je v mezích povolených normou EN 14081-1, aniž by došlo k přetřídění, takže řezivo znovu označí původní třídou pevnosti a vydá své vlastní označení CE a DoP a zpřístupní je na trhu za svých podmínek. Následně SKH kontroluje výrobce B, aby ověřil, zda je dřevo řádně identifikováno procesem.

Někteří delegáti uvedli, že tato praxe byla také uplatňována v jejich zemích, zatímco jiní uvedli, že to není povoleno. V dokumentech SG18 z roku 2009, NB-CPD / SG18-09-002 a 003, bylo zpracováno jak postupovat. V roce 2018 na schůzi SKH (a předsedy) bylo řečeno, že Tech Sec považoval tento postup za neslučitelný s KPR (možná proto, že výrobce B nemá kontrolu nad tříděním). To má významný vliv na společnosti, které fungují tak, jak je popsáno výše.

Výrobce B, po jednání o přetřídění (rebrandingu), zahájil vlastní třídění. Ustanovení 5.3.6 normy EN14081-1 2005 + A1 2011 však zakazuje přepracování dřívějšího tříděného dřeva strojově.

Výbor přezkoumal NB-CPR 17-743r4 (současný poziční dokument o rebrandingu) a souhlasil s tím, že situaci nepokrývá přesně, protože výrobek byl výrobcem (výrobci) A zpřístupněn na trhu, takže nebyly „výrobci rebrandingu“. Avšak i za předpokladu, že by jimi byli, výrobní postupy by se od výše uvedené praxe neměly lišit. Tech Sec byl požádán o poskytnutí pokynů (AKCE 19/08 - Tech Sec).

Další otázky a odpovědi jsou uvedené v příloze A dokumentu NB-CPR/SG18-19/004.

**10. Dohoda o počátečním dokumentu Q a A - bude dokončena na zasedání**

Dokument Otázky a odpovědi (Q a A) z 20. jednání SG18 je připravený k předložení Tech Sec (AKCE 19/11).

**11. další body mimo agendu**

Další body nebyly zahrnuty.

**12. zvolení data příštího meetingu**

Příští schůze se bude konat v SKH v holandském Wageningenu, a to 3. - 4. března 2020. Bylo dohodnuto, že schůze bude mít časový rozsah 1,5 dne. Začátek schůze je naplánovaný 1. den od 13:00h a konec schůze bude 2. den v 15:15h.

Místo a datum vypracování zprávy: Praha, 3.5. 2019

**Přílohy:**

- 1) NB-CPR/SG18-19/002 – neschválený zápis z 19. jednání SG 18, z 1.3.2018
- 2) NB-CPR/SG18-19/003 – body jednání 20. Setkání SG18 „Konstrukční výrobky ze dřeva“  
5. - 6. března 2019 - Oslo – Norsko
- 3) NB-CPR/SG18-19/004 - neschválený zápis z 20. jednání SG 18, z 5.3. - 6.3. 2019

O.K. + w ✓